

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МИХАЙЛОВСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ»**

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
Протокол от 27.05.2021г.
№ 8

УТВЕРЖДЕНО
Приказом МБУДО
«Михайловская ДШИ»
от 27.05.2021г. № 46/о

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНОК ПРИ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ОБЛАСТИ
ИСКУССТВ**

I. Общие положения

1. Итоговая аттестация выпускников представляет собой форму контроля (оценки) освоения выпускниками дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств в соответствии с федеральными государственными требованиями, установленными к минимуму содержания, структуре и условиям реализации указанных образовательных программ, а также срокам их реализации (далее - федеральные государственные требования).
2. Итоговая аттестация проводится в формах выпускных экзаменов.
3. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области искусств на основании итогов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.
4. В Учреждении применяется пятибалльная система оценок; 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).
5. По итогам проведения выпускного экзамена выпускнику выставляется оценка (отлично), (хорошо), (удовлетворительно), (неудовлетворительно). Результаты выпускных экзаменов объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний соответствующих комиссий, за исключением выпускных экзаменов, проводимых в письменной форме, результаты которых объявляются на следующий рабочий день.
6. Отчеты о работе экзаменационных и апелляционных комиссий заслушиваются на педагогическом совете образовательного учреждения и вместе с рекомендациями о совершенствовании качества образования в образовательном учреждении представляются учредителю в двухмесячный

срок после завершения итоговой аттестации.

II. Критерии оценки итоговой аттестации по программе «Фортепиано».

1.Предмет «Специальность и чтение с листа»

По итогам исполнения программы на экзамене выставляется оценка по пятибалльной шкале:

Оценка 5 (отлично)

1.Технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения.

Оценка 4 (хорошо)

1.Оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном).

Оценка 3 (удовлетворительно)

1.Исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

1.Комплекс серьезных недостатков, невыученный текст, отсутствие домашней работы, а также плохая посещаемость аудиторных занятий.

2.Предмет «Сольфеджио»

Уровень приобретенных знаний, умений и навыков должен соответствовать программным требованиям.

Задания должны выполняться в полном объеме и в рамках отведенного на них времени, что демонстрирует приобретенные учеником умения и навыки. Индивидуальный подход к ученику может выражаться в разном по сложности материале при однотипности задания.

Для аттестации учащихся используется дифференцированная 5-балльная система оценок.

Музыкальный диктант

Оценка 5 (отлично) - музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.

Оценка 4 (хорошо) - музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3

ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.

Оценка 3 (удовлетворительно) - музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).

Оценка 2 (неудовлетворительно) - музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

Сольфеджирование, интонационные упражнения, слуховой анализ.

Оценка 5 (отлично) - чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.

Оценка 4 (хорошо) - недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.

Оценка 3 (удовлетворительно) - ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.

Оценка 2 (неудовлетворительно) - грубые ошибки, не владение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

3. Предмет «Музыкальная литература».

Итоговый контроль - осуществляется в конце 8 класса. Федеральными государственными требованиями предусмотрен экзамен по музыкальной литературе, который проходит в устной форме (подготовка и ответы на вопросы по билетам) и в письменном виде (итоговая письменная работа).

Критерии оценки:

Оценка 5 (отлично) - содержательный, грамотный устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видов искусств).

Оценка 4 (хорошо) - устный ли письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление,

но в итоге дается необходимый ответ.

Оценка 3 (удовлетворительно) - устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке учащегося.

Оценка 2 (неудовлетворительно) - большая часть устного или письменного ответа не верна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны. Учащийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

III. Критерии оценки итоговой аттестации по программе «Народные инструменты».

1. Предмет «Специальность»

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения, навыки. По итогам исполнения выставляются оценки по пятибалльной шкале.

Оценка 5 (отлично)

1. Яркая, осмысленная игра, выразительная динамика.
2. Текст сыгран безукоризненно.
3. Использован богатый арсенал выразительных средств.
4. Владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры.

Оценка 4 (хорошо)

1. Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано, определенное количество погрешностей не дает возможность оценить «отлично».
2. Интонационная и ритмическая игра может носить неопределенный характер.

Оценка 3 (удовлетворительно)

1. Средний технический уровень подготовки бедный, недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения.
2. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченного на работу дома или отсутствии интереса у ученика к занятиям музыкой.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

1.Исполнение с частыми остановками, однообразной динамикой, без элементов фразировки, интонирования.

2.Предмет «Сольфеджио»

Уровень приобретенных знаний, умений и навыков должен соответствовать программным требованиям.

Задания должны выполняться в полном объеме и в рамках отведенного на них времени, что демонстрирует приобретенные учеником умения и навыки. Индивидуальный подход к ученику может выражаться в разном по сложности материале при однотипности задания.

Для аттестации учащихся используется дифференцированная 5-балльная система оценок.

Музыкальный диктант

Оценка 5 (отлично) - музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.

Оценка 4 (хорошо) - музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.

Оценка 3 (удовлетворительно) - музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).

Оценка 2 (неудовлетворительно) - музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

Сольфеджирование, интонационные упражнения, слуховой анализ.

Оценка 5 (отлично) - чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.

Оценка 4 (хорошо) - недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.

Оценка 3 (удовлетворительно) - ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.

Оценка 2 (неудовлетворительно) - грубые ошибки, не владение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

3. Предмет «Музыкальная литература»

Итоговый контроль - осуществляется в конце 8 класса. Федеральными государственными требованиями предусмотрен экзамен по музыкальной литературе, который проходит в устной форме (подготовка и ответы на вопросы по билетам) и в письменном виде (итоговая письменная работа).

Критерии оценки:

Оценка 5 (отлично) - содержательный, грамотный устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видов искусств).

Оценка 4 (хорошо) - устный ли письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.

Оценка 3 (удовлетворительно) - устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке учащегося.

Оценка 2 (неудовлетворительно) - большая часть устного или письменного ответа не верна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочных. Учащийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

IV. Критерии оценки итоговой аттестации по программе «Живопись»

1. Предмет «История изобразительного искусства».

Оценка 5 (отлично)

1. Легко ориентируется в изученном материале.
2. Умеет сопоставлять различные взгляды на явление.
3. Высказывает и обосновывает свою точку зрения.
4. Показывает умение логически и последовательно мыслить, делать выводы

и обобщения, грамотно и литературно излагать ответ на поставленный вопрос.

5. Выполнены качественно и аккуратно все практические работы.
6. Записи в тетради ведутся аккуратно и последовательно.

Оценка 4 (хорошо)

1. Легко ориентируется в изученном материале.
2. Проявляет самостоятельность суждений.
3. Грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, но в ответе допускает неточности, недостаточно полно освещает вопрос.
4. Выполнены практические работы не совсем удачно.
5. При ведении тетради имеются незначительные ошибки.

Оценка 3 (удовлетворительно)

1. Основной вопрос раскрывает, но допускает незначительные ошибки, не проявляет способности логически мыслить.
2. Ответ носит в основном репродуктивный характер.
3. Практические работы выполнены не эстетично, небрежно, с ошибками.
4. Записи в тетради ведутся небрежно, несистематично.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

1. Не явился на экзамен по неуважительной причине.
2. Ответа на экзаменационные вопросы нет.

2. Предмет «Композиция станковая».

Оценка 5 (отлично)

1. Ученик самостоятельно выполнил все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.

Оценка 4 (хорошо)

1. Ученик справился с поставленными перед ним задачами, но прибегал к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.

Оценка 3 (удовлетворительно)

1. Ученик выполнил задачи, но делал грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы была необходима постоянная помощь преподавателя.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

1. Не явился на экзамен по неуважительной причине.
2. Нет экзаменационной работы.